



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii Arhivelor Naționale nr.16/1996 și a legii nr.53/2003 Codul muncii

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii Arhivelor Naționale nr.16/1996 și a legii nr.53/2003 Codul muncii (b405/15.09.2021), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV 4576 din 20.09.2021 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D828/21.09.2021,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46 alin.(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii Arhivelor Naționale nr.16/1996, republicată, precum și a Legii nr.53/2003 – Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit Expunerii de motive, intervențiile legislative au ca scop evitarea situațiilor în care „solicitanții de documente de muncă nu pot identifica entitatea care a preluat documentele practice/arhiva de la angajatorul care a falimentat”.

În considerarea Deciziilor Curții Constituționale nr.548/2008 și 786/2009, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

**CONFORM CU
ORIGINALUL**

3. Întrucât propunerea legislativă are implicații asupra bugetului de stat, este obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art.111 alin.(1) din Constituția României.

De altfel, apreciem că trebuie respectate atât prevederile art.15 din Legea responsabilității fiscale nr.69/2010, republicată, cât și prevederile art.33 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care reglementează obligativitatea efectuării studiului de impact.

Totodată, inițiatorii trebuie să prezinte fișa financiară prevăzută la art.15 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

4. Pentru un spor de rigoare în exprimare, **titlul** trebuie reformulat, astfel:

„Lege **pentru** modificarea și completarea Legii Arhivelor Naționale nr.16/1996 , **precum și a Legii nr.53/2003-Codul muncii**”.

5. La **formula introductivă**, ținând seama de prevederile art.42 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, termenul „Lege” trebuie redat sub forma „lege”.

6. La **art.I**, pentru redarea corectă a intervențiilor legislative preconizate, finalul **părții introductive** trebuie reformulat, astfel: „...republicată în Monitorul Oficial **al României**, Partea I nr.293 din 22 aprilie 2014, **se modifică și se completează după cum urmează:**”.

7. La **pct.1 al art.I**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **partea dispozitivă** trebuie să aibă următoarea formulare:

„1. La articolul 18 alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:”

Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate părțile dispozitive similare.

În textul propus pentru art.18 alin.(3), pentru corectitudinea exprimării, sintagma „și la Arhivele Naționale sau, după caz, a serviciilor județene/Serviciului Municipiului București” trebuie înlocuită cu expresia „și la Arhivele Naționale sau, după caz, **la serviciile județene/Serviciul Municipiului București**”.

8. La **pct.2**, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, **partea dispozitivă** trebuie reformulată astfel:

„2. La articolul 18 după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin (3¹) cu următorul cuprins:”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate părțile dispozitive similare.

La textul preconizat pentru **art.18 alin.(3¹)**, pentru realizarea acordului gramatical, sintagma „păstrare ale documentelor” se va înlocui cu expresia „păstrare a documentelor”.

9. Având în vedere că prin **pct.5 – 8 ale art.I** se preconizează modificarea și completarea art.29, pentru o mai bună sistematizare normativă, propunem ca intervenția legislativă să vizeze modificarea integrală a articolului, urmând ca partea dispozitivă a pct.5 să aibă următoarea formulare:

„5. Articolul 29 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În continuare se vor reda toate normele propuse la actualele **pct.5 - 8**. Precizăm că textul propus la actualul **pct.6** urmează a fi marcat ca alin.(2), iar normele propuse la actualul pct.8, trebuie marcate ca alin.(5) - (11). Pe cale de consecință, normele de trimitere la respectivele alineate vor fi reformulate potrivit noii structuri.

În textul propus pentru **art.29 alin.(1)**, pentru precizie, în locul sintagmei „potrivit legii” ar trebui indicate actele normative incidente.

Pe de altă parte, pentru a conferi efect util normei, sugerăm să se analizeze dacă nu ar fi mai indicată stabilirea unui termen mai scurt decât termenul de 90 de zile lucrătoare prevăzut de text pentru eliberarea certificatelor, adeverințelor, copiilor și extraselor de pe respectivele documente.

Observația este valabilă și pentru **art.III**, referitor la textul preconizat pentru **art.34 alin.(6¹)** din Codul muncii.

La actualul **alin.(1¹)** al art.29, care va deveni alin.(2), pentru claritatea normei, este necesară reformularea sintagmei „cu predare personală, prin reprezentant legal sau prin servicii de curierat/poștale, cu aviz de primire”, astfel încât să rezulte că predarea documentelor vizează atât predarea nemijlocită către solicitant sau reprezentantul legal al acestuia, care se realizează la sediul creatorilor sau deținătorilor de documente, unde a fost depusă solicitarea, cât și transmiterea prin servicii de curierat/poștale către aceleași persoane, dacă s-a precizat în acest sens în solicitare.

În textul propus pentru actualul **alin.(3²)**, care va deveni alin.(6), pentru corectitudinea normei de trimitere, expresia „art.(3¹)” trebuie redată sub forma „**alin.(5)**”.

În plus, la actualul alin.(3²), este necesară reanalizarea textului propus, întrucât norma este susceptibilă de a genera echivoc, atât din punct de vedere al aparentei repetabilități a mecanismului de plată a unor categorii de cheltuieli, care potrivit soluției legislative preconizate, pot fi

decontate din „bugetul asigurărilor sociale de stat”, dar și din „fonduri externe nerambursabile prin Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene”.

În acest context, întrucât cele două modalități de decontare a unor cheltuieli presupun mecanisme economice diferite de operaționalizare a plăților, apreciem ca necesară reformularea normei, eventual prin reglementarea expresă și detaliată a modalității de coexistență sau complementaritate a celor două posibilități de plată.

De altfel, în scopul asigurării unui plus de claritate în redactare și ținând seama de uzanțele normative, sintagma „**se pot acoperi din fonduri externe nerambursabile**” trebuie reformulată, prin înlocuirea formei verbale actuale cu o soluție imperativă, obligatorie, pentru a distinge cu claritate și precizie, modalitatea de operaționalizare a plății vizată de text.

La actualul **alin.(3³)**, pentru corelare cu dispozițiile art.II pct.2, textul trebuie să se refere la normele metodologice de decontare a cheltuielilor aprobate prin hotărâre a Guvernului.

La actualul **alin.(3⁴)**, pentru precizie normativă, partea de final a textului trebuie reformulată, astfel: „...care nu **îndeplinesc condițiile prevăzute la ... din Normele de aplicare a Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.257/2011, cu modificările și completările ulterioare**”.

Menționăm că, pentru un spor de accesibilitate a reglementării, norma de trimitere mai sus arătată ar trebui să facă trimitere expresă la articolele din respectivele Norme de aplicare care cuprind acele condiții.

La actualul **alin.(3⁶)**, semnalăm caracterul declarativ al soluției propuse, în absența prevederii unei forme concrete în care casele teritoriale de pensii ar trebui să-și îndeplinească obligația de a informa și îndruma cetățenii. Este necesară, de aceea, reanalizarea textului.

În legătură cu textul propus pentru actualul **alin.(3⁷)**, având în vedere legătură tematică cu prevederile actualului alin.(3), recomandăm comasarea celor două subdiviziuni, urmând ca în finalul alin.(3) să fie introdusă mențiunea: „Tarifele sunt scutite de taxa pe valoarea adăugată.”.

10. La **actualul pct.9**, pentru indicarea corectă a subdiviziunii modificate, dar și pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **partea dispozitivă** trebuie reformulată, astfel:

„...La articolul 36 litera h) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În ceea ce privește norma de trimitere la „alin.(5) lit.a), lit.b), lit.c)”, întrucât respectivul alineat este alcătuit din cele trei litere, aceasta trebuie să se refere la alineat în integralitatea sa.

Prin urmare, expresia „art.18 alin.(4), alin.(5) lit.a), lit.b), lit.c) și alin.(6)” va fi înlocuită cu sintagma „art.18 **alin.(4) - (6)**”.

11. La actualul **pct.10**, în textul propus pentru art.37 alin.(2¹), expresia „legea nr.180/2002” trebuie redată sub forma „Legea nr.180/2002”.

Pe de altă parte, pentru un spor de rigoare normativă, sintagma „contravențiilor în domeniul arhivistic, jumătate din cuantumul amenzii dispuse” trebuie înlocuită cu expresia „contravențiilor **prevăzute la art.36**, jumătate din cuantumul amenzii **aplicate**”.

12. La actualul **pct.11**, în debutul textului trebuie să figureze abrevierea „**Art.41**”.

Referitor la textul preconizat pentru **art.41**, întrucât expresia „*lichidare voluntară*” **nu beneficiază de consacrare legală**, pentru evitarea interpretărilor eronate, este necesară inserarea unei trimiteri la normele din Legea societăților nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd cazurile de dizolvare urmate de lichidare vizate prin expresia menționată.

13. Potrivit exigențelor de tehnică legislativă, **art.II**, care reglementează intrarea în vigoare a unor norme, precum și adoptarea unor acte subsecvente trebuie prevăzut în finalul propunerii legislative.

De asemenea, pentru coerența reglementării, precum și pentru unitate în redactare cu acte normative similare, propunem disjungerea actualului art.II, în două elemente structurale distincte, potrivit următorului model:

„**Art.III** - (1) Prevederile art.I pct.1, precum și cele ale pct.8, cu referire la dispozițiile art.29 alin.(5) - (11), intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2023.

(2) În termen de ... zile de la data prevăzută la alin.(1) se vor aproba, prin hotărâre a Guvernului, Normele metodologice privind decontarea cheltuielilor....”.

„**Art.IV** - În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Ordinul ministrului afacerilor interne nr.137/2013 pentru aprobarea Normelor metodologice privind aplicarea unor

dispoziții ale Legii Arhivelor Naționale nr.16/1996 se actualizează în mod corespunzător.”

Precizăm că textul propus mai sus pentru art.III alin.(2) a avut în vedere faptul că soluția legislativă prevăzută în proiect la actualul pct.2 al art.II nu este corectă, întrucât respectivele norme metodologice trebuie să aibă în vedere dispoziții legale aflate în vigoare.

14. La actualul art.III, care va deveni art.II, partea introductivă, trebuie reformulată, astfel:

„**Art.II** - Legea nr.53/2003 - Codul muncii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr.345 din 18 mai 2011, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”


15. La pct.2 al art.II, întrucât lit.s) a fost introdusă în cuprinsul art.260 alin.(1) prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.117/2021, norma propusă trebuie marcată ca lit.ș).

Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **partea dispozitivă** trebuie reformulată, astfel:

„**2.** La articolul 260 alineatul (1), după litera s) se introduce o nouă literă, lit.ș) cu următorul cuprins:”.

16. Având în vedere prevederile art.70 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sugerăm ca în finalul propunerii legislative să fie inserat un articol distinct, care să cuprindă dispoziția de republicare a actelor normative supuse intervenției legislative.

PRESEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr.860/15.10.2021

**CONFORM CU
ORIGINALUL.**